



UNIVERSIDAD DE SONORA

Escuela de Derecho y Ciencias Sociales

Ing. Norberto Aguirre Palancores s/n
HERMOSILLO, SONORA

Tels. 3-41-29
2-10-46
Exts. 133 y 150

EL SABER DE MIS HIJOS
HARA MI GRANDEZA

A C T A No, UNO.

- - - EN HERMOSILLO, SONORA, SIENDO LAS VEINTE HORAS CON --
TREINTA MINUTOS DEL DIA TRES DE JUNIO DE MIL NOVECIENTOS ---
OCHENTA Y CINCO, SE CELEBRO LA SESION ORDINARIA DEL NUEVO --
H. CONSEJO DIRECTIVO DE LA ESCUELA DE DERECHO Y CIENCIAS SO-
CIALES, CON LA ASISTENCIA DEL C. COORDINADOR EJECUTIVO DE LA
ESCUELA DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES, ASI COMO DEL SECRE--
TARIO ADMINISTRATIVO LIC. RENE PADILLA VERDUZCO, PRESIDENDO
LA SESION EL PRIMERO DE ELLOS, BAJO EL SIGUIENTE ORDEN DEL -
DIA. - - - - -

1.- LISTA DE ASISTENCIA

2.- INSTALACION DEL CONSEJO DIRECTIVO,

3.- SITUACION ACTUAL DE LA ESCUELA DE DERECHO.

1.- LISTA DE ASISTENCIA:-Antes de pasar lista el Secretario-
Administrativo de la Escuela de Derecho y Ciencias Sociales-
de la Universidad de Sonora, LIC. RENE PADILLA VERDUZCO, --
procedió a leer la convocatoria en la cual se cita al Conse-
jo Directivo a esta sesión, misma convocatoria que está fe--
chada al treinta de mayo de mil novecientos ochenta y cinco.
Enterado de ello, se procedió enseguida a pasar lista de ---
asistencia, concurriendo los Consejeros Propietarios Maestros
LIC.NORMA YOLANDA RUIZ DE MORENO, LIC.MIGUEL CHON DUARTE,---
LIC.JOSE DOMINGO FONSECA CHON, y LIC. FRANCISCO JAVIER MEJIA
CISNEROS, así como los Suplentes LIC.FERNANDO FREGOSO OTERO,
LIC.JORGE CASTRO QUINTERO.- No se presentó a la sesión el---
Consejero Propietario LIC. CARLOS J.RAMOS BOURS, así como --
también Los Lics. Suplentes al Consejo Directivo LIC.RIGOBERTO
CORNEJO GAMEZ, LIC. CARLOS MANCILLAS FIGUEROA y LIC. MANUEL--
ESPINOZA BARRAGAN.- Asiste a esta sesión el LIC. DOMINGO GUTIE
RREZ MENDIVIL y LIC.RAFAEL RAMIREZ LEYVA, en su caracter el -
primero de Consejero Maestro ante el Consejo Universitario --
de la Universidad de Sonora; y el segundo en su caracter de--

Suplente.....Asisten a esta sesión los Consejeros alumnos: MARTIN TERAN GASTELUM, TIBERIO SIULOK SOTO, JESUS GABINO CABANILLAS HERRERA, JESUS EDGARDO CAMPA LAPIZCO y MIGUEL A. HERNANDEZ SANCHEZ; así como también el alumno ALFREDO ORTIZ ESTARDANTE en su caracter de Consejero ante el Consejo Universitario de la Universidad de Sonora. - - - - -

- - - Se hace constar en esta misma sesión que existe quorum legal en virtud de haber asistido a la misma once Consejeros pasándose enseguida a instalar el Consejo Directivo, presidido por el Coordinador Ejecutivo de la Escuela de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad de Sonora, LIC.FRANCISCO-MIGUEL CARDENAS VALDEZ, quien se encargó de tomar la protesta a los Consejeros Maestros y Alumnos que asistieron a esta sesión. Se hace constar en esta sesión que los miembros que integran el nuevo Consejo Directivo de la Escuela de Derecho y Ciencias Sociales son los siguientes: - - - - -

PROPIETARIOS:

SUPLENTE:

- LIC.NORMA Y.RUIZ DE MORENO
- LIC.MIGUEL CHON DUARTE
- LIC.JOSE D.FONSECA CHON
- LIC.CARLOS J.RAMOS BOURS
- LIC.FRANCISCO J.MEJIA C.

- LIC.JORGE CASTRO QUINTERO
- LIC.RIGOBERTO CORNEJO GAMEZ
- LIC.FERNANDO FREGOSO OTERO
- LIC.CARLOS MANCILLAS FIGUEROA
- LIC.MANUEL ESPINOZA BARRAGAN.

ALUMNOS:

- MARTIN TERAN GASTELUM,
- TIBERIO SIULOK SOTO
- JESUS GABINO CABANILLAS HERRERA
- JESUS EDGARDO CAMPA LAPIZCO
- MIGUEL A. HERNANDEZ SANCHEZ

- - - Instalado el Consejo Directivo de la Escuela de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad de Sonora, se puso a consideración de los miembros que lo integran el orden del día: A este respecto se le concedió el uso de la voz al Consejero Universitario ALFREDO ORTIZ ESTARDANTE, quien manifestó que dentro del orden del día se debe incluir y propone: como cuarto punto asuntos generales. Primeramente hizo uso de la voz el Consejero Maestro ante el Consejo Universitario, LIC.-DOMINGO GUTIERREZ MENDIVIL, explicando que no había necesidad de incluir dentro del orden del día asuntos generales, consi-

derando el tercer punto, se dice, considerando que dentro del tercer punto del orden del día se comprende la propuesta manifestada por ORTIZ ESTARDANTE ya que la situación actual de la Escuela de Derecho puede comprender la totalidad de los problemas que compete a esta Institución y es motivo por lo cual que estamos sesionando en esta ocasión. En uso de la palabra ALFREDO ORTIZ ESTARDANTE expresó que accede a la propuesta manifestada por el LIC. DOMINGO GUTIERREZ MENDIVIL no desea por ningún motivo cambiar el orden del día. Acto seguido la totalidad de los miembros del Consejo directivo expresaron que aprueban el orden del día tal y como se presentó en la convocatoria respectiva. Nuevamente en uso de la palabra el Consejero ORTIZ ESTARDANTE que manifestó que agradece la presencia de todos los miembros del Consejo exhortándolos a la unidad para procurar el mejoramiento de dicha Institución y propone que dentro del Tercer punto del orden del día se someta a votación lo siguiente: PRIMERO: Aprobación de la Planta de Maestros de la Escuela de Derecho; SEGUNDO: -Que se analice la situación de los maestros desprogramados; TERCERO: Solicitud de los alumnos presentada ante el Consejo Directivo. - - - - - En uso de la palabra el señor LIC. MIGUEL CHON DUARTE, quien manifiesta que se someta a consideración del Consejo Directivo el Anteproyecto de Reglamento para el Bufete Jurídico de la Escuela de Derecho. En uso de la palabra el señor LIC. FRANCISCO MIGUEL CARDENAS VALDEZ, propone que se someta ante el Consejo Directivo el Anteproyecto de Reglamento Interior de la Escuela de Derecho. En uso de la palabra el Consejero alumno MIGUEL ANGEL HERNANDEZ SANCHEZ, quien expresa y que se someta a votación que los Cursos de Pre titulación deberían de verificarse cada año. En uso de la voz el Consejero alumno JESUS GABINO CABANILLAS HERRERA, manifiesta que se someta a votación sobre el estudio e implementación de los Cursos de verano. En uso de la voz el LIC. RAFAEL RAMIREZ LEYVA, manifiesta que en cuanto a la aprobación de la planta de maestros de la Escuela de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad de Sonora, manifiesta que a pesar de que no existía Consejo Directivo, aquella ya fué aprobada por las Auto-

ridades Universitarias y por lo consiguiente ya existe una relación laboral. A esta manifestación surgieron las voces de ALFREDO ORTIZ ESTARDANTE, JESUS GABINO CABANILLAS HERRERA y MIGUEL ANGEL HERNANDEZ SANCHEZ, quienes expresaron que no les interesaba la relación laboral que podría existir para con la planta de maestros, sino que dicha planta de maestros aún no ha sido aprobada por el Consejo Directivo. En uso de la voz la señora LIC. NORMA Y. RUIZ DE MORENO, agregó que la planta de maestros, se dice que dentro de la planta de maestros algunos ya fueron aprobados por los Consejos Directivos anteriores y no es conveniente que en su totalidad se someta a votación. A este respecto se le concedió el uso de la voz al LIC. JOSE D. FONSECA CHON, que de acuerdo a la fracción VI, del artículo 21 de la Ley Orgánica, No. 103, de la Universidad de Sonora ya existe una aprobación calificada de la planta de maestros. En uso de la palabra el Consejero-alumno ALFREDO ORTIZ ESTARDANTE, quien expresó que con relación al punto primero de su propuesta "APROBACION DE LA PLANTA DE MAESTROS", que se hizo un análisis de los maestros de la Escuela de Derecho y que es el sentir de los alumnos o de la base que los maestros cuestionados son los siguientes: LIC. DAVID GARCIA SAAVEDRA, LIC. AGUSTIN MARTINEZ DE CASTRO, LIC. GABRIELA ROSALES, LIC. ROLANDO A. ZAYAS ANTILLON, LIC. EDUARDO VESGA URBINA, LIC. MIGUEL CHON DUARTE, LIC. JESUS LARIOS, LIC. SERGIO HERNANDEZ NAVARRO, LIC. MANUEL MERCADO AMPARANO, LIC. ALFREDO RUIZ QUINTERO, LIC. CARLOS A. MANCILLAS FIGUEROA. A este respecto hizo uso de la palabra el señor LIC. DOMINGO FONSECA CHON quien preguntó a ALFREDO ORTIZ ESTARDANTE cuales eran las causas por las cuales cuestionaban a dichos maestros, a lo que contestó ALFREDO ORTIZ ESTARDANTE que únicamente eran por cuestiones políticas, manifestación esta que secundó el Consejero MIGUEL ANGEL HERNANDEZ-SANCHEZ. En cuanto a los maestros cuestionados el señor LIC. FRANCISCO MIGUEL CARDENAS VALDEZ, hizo una explicación de la siguiente manera: En lo que respecta al LIC. DAVID GARCIA SAAVEDRA, dijo que este tiene maestría en Administración y entró a sustituir a la LIC. MARIA TERESA GONZALEZ SAAVEDRA,

quien solicitó licencia que no fué concedida este febrero --
próximo-pasado; al LIC. AGUSTIN MARTINEZ DE CASTRO está-----
cubriendo la licencia del LIC. JESUS TORRES GALLEGOS; en----
cuanto a GABRIELA ROSALES que a esta no le corresponde la---
Escuela de Derecho nombrarla, sino al area Departamental;---
El Lic. ROLANDO ZAYAS ANTILLON entró en sustitución de la---
LIC. PATRICIA LOPEZ RAMOS; en cuanto al LIC. EDUARDO VESGA--
URBINA este fué contratado desde el 6 de diciembre de 1984,-
por la vía telefónica y por un año para sustituir al licen--
ciado MIGUEL ANGEL SOTO LAMADRID quien pidió licencia; el --
LIC. MIGUEL CHON DUARTE inicialmente fué contratado como Di-
rector del Bufete Jurídico de esta escuela y al renunciar a-
dicho puesto pasa automáticamente a ocupar la plaza de maes-
tro de tiempo completo , el LIC. JESUS LARIOS, entró a sus-
tituir al LIC. CARLOS JOEL ARNAULT ESTARDANTE, quien no a---
ceptó el horario de 9:00 a 10:00 de la materia de Derecho Ci-
vil III; LIC. SERGIO HERNANDEZ NAVARRO, está impartiendo la-
materia Derecho Laboral II por virtud de que tanto ARIEL y--
MIGUEL RIOS AGUILERA no aceptaron impartir dichas materias,--
situación misma que involucra al LIC. ALFREDO RUIZ QUINTERO:
LIC. MANUEL MERCADO AMPARANO , entró a sustituir a la LIC. --
ADRIA GONZALEZ DE MURILLO , porque esta había manifestado ---
ante la presencia también de la LIC. MARIA INES ARAGON SALCIDO
que siempre iba a impartir FISCAL II con la condición de que--
le cambiaran el horario y por lo que respecta al LIC. CARLOS--
MANCILLAS FIGUEROA, lo que sucede con cualquiera de los maes--
tros, se le cuestionó por el cúmulo de la carga académica que-
imparte, expresando el Coordinador Ejecutivo que era difícil--
encontrar en la totalidad maestros que impartieran la mate--
ria de Derecho Fiscal, a este respecto pidió el uso de la voz-
el LIC. RENE PADILLA VERDUZCO, Secretario Administrativo quien
dijo que en cuanto a los maestros de horas sueltas estos tienen
una carga académica máximo de 18 horas; y en cuanto a los maes-
tros de tiempo completo tienen una carga académica máxima de 16,
que cuando se excedan de ese límite se solicita la autorización
a Rectoría para efecto de dar su aprobación y estas sean paga--
das por Tesorería. En cuanto al análisis que dió el LIC. FRANCIS

CO MIGUEL CARDENAS VALDEZ, solicitó el uso de la voz el alumno ORTIZ ESTARDANTE, quien dijo: Que los maestros que pidieron licencia o que por alguna causa no siguen impartiendo clases-- en la Escuela de Derecho se debió al clima de terror y de intranquilidad que privaba en la Escuela, y que estos maestros-- tienen el deseo de volver a impartir sus -Cátedras siempre - y cuando se les brinde tranquilidad y que no esté el LIC. --- FRANCISCO MIGUEL CARDENAS VALDEZ en la Coordinación, porque es el que ha promovido ese clima de intranquilidad que para citar un ejemplo la forma en que fué sacado de su cátedra el LIC. IGNACIO CAMPA GARCIA Y otros maestros que por cualquier u otra causa no están impartiendo sus clases en esta Escuela-- como sucede con los LIC. CARLOS J. ARNAULT ESTARDANTE, ADRIA--- GONZALEZ DE MURILLO, ROBERTO GRACIA, PATRICIA LOPEZ RAMOS, ---- SERGIO CASTELLANOS VILLEGAS, JESUS TORRES GALLEGOS, JORGE --- PESQUEIRA LEAL, MIGUEL ANGEL SOTO LAMADRID, maestros que es-- tan deseosos, repito, agrega ORTIZ ESTARDANTE, de volver a--- impartir sus Cátedras pero siempre y cuando exista un clima-- de tranquilidad..... Agrega Ortiz Estardante que como es posi-- ble que en la Escuela de Derecho esté escasa de maestros de-- la talla de MIGUEL ANGEL SOTO LAMADRID y JORGE PESQUEIRA LEAL, Doctores en Derecho, no se les contrate como Catedráticos, y algunos de ellos no quieren asistir porque sigue en la Coordi-- nación el LIC. FRANCISCO MIGUEL CARDENAS VALDEZ. Sigue hablan-- do el alumno ORTIZ ESTARDANTE, y agrega que como es posible - que esten pidiendo legalidad en la Escuela de Derecho si en - la misma se han dado infinidad de casos ilegales, como el que acabo de citar, así como la designación que se hizo del señor AGUSTIN ANTUNEZ como Padrino de una Generación de la Escuela-- de Derecho. A las manifestaciones pronunciadas por el alum-- no ALFREDO ORTIZ ESTARDANTE, el LIC. FRANCISCO M. CARDENAS -- VALDEZ expresó que se referían únicamente a cuestiones sub-- jetivas de los maestros que no están impartiendo clases en -- la Escuela de Derecho, ya que en diversas ocasiones se les ha pedido su colaboración para que impartan sus materias, y ---- cuestiones subjetivas yo no soy merecedor para que me hagan ese tipo de implicaciones . En uso de la palabra el alumno-- MIGUEL ANGEL HERNANDEZ SANCHEZ y dijo yo si quiero escuchar -

la

la opinión de los maestros consejeros sobre la situación de los maestros programados y desprogramados. En uso de la voz el ---- LIC. MEJIA CISNEROS quien expresa estamos escuchando nomás falta que se centren en los puntos y hasta ahorita no existe ninguna proposición en concreto. En uso de la voz nuevamenge el Alunno Consejero ORTIZ ESTARDANTE quien hzo nuevamente un esbozo --- sobre el problema de los maestros desprogramados que desea en--- primer lugar leer como, se dice leer el escrito presentado por-- el LIC. MIGUEL ANGEL SOTO LAMADRID, de fecha 3 de junio de ---- 1985, y pide que este escrito sea agregado a el acta que se le-- vantará o que se está levantando en esta sesión, y agrega ORTIZ ESTARDANTE que se decida sobre la situación también de los Lics. ADRIA GONZALEZ BELTRONES, PATRICIA LOPEZ RAMOS y JORGE PESQUEIRA LEAL. A este respecto el LIC. MIGUEL CHON DUARTE solicitó el uso de la voz quien dió una versión sobre la forma en que fué sacado por el grupo de la materia Derecho Procesal Penal de 8:00 a 9:00 A.M., , y agrega, que fué interpelado por JESUS GABINO CABANILLAS HERRERA, quien le manifestó que "no estamos dudando de su capacidad académica, sino que estamos haciendo un acto de --- justicia para con el LIC. SOTO LAMADRID, persona esta que negó-- en esta sesión el alumno consejero JESUS G. CABANILLAS. Nuevamente en uso de la voz alumno consejero universitario ALFREDO ORTIZ ESTARDANTE, expresando que como es posible que los maestros ---- esten pidiendo legalidad dentro de un marco de ilegalidad, citando nuevamente el caso del LIC. IGNACIO CAMPA GARCIA. Acto seguido hizo uso de la voz el LIC. DOMINGO GUTIERREZ MENDIVIL quien dijo que todos los actos deben caminar sobre un marco de legalidad. A este respecto lo secundó el LIC. FRANCISCO JAVIER MEJIA CISNEROS expresando que nada se puede justificar, se dice, que no se puede justificar lo -legal con lo ilegal y que la única manera de restaurar la Escuela deDerecho es evitando provocaciones de inseguridad y que ningpun maestro ya sea por su popularidad o por sus grados académicos se justifique con esos ideales , y que se requiere, agrega MEJIA CISNEROS, que haya respeto a los maestros, en cuanto a la situación académica de estos deberá el Consejo Directivo resolverlos. En uso de la voz el alumno consejero MIGUEL ANGEL HERNANDEZ SANCHEZ, quien dijo que desde hace año y medio estamos en

el marco de la ilegalidad en esta Escuela, que si que van hacer con los problemas atrasados. A este respecto el LIC. FRANCISCO - JAVIER MEJIA CISNEROS, contestó que en el pasado en el presente y en el futuro no podemos justificar una ilegalidad con otra --- ilegalidad, y siempre tiene que haber congruencia con el principio de legalidad. En uso de la voz nuevamente ALFREDO ORTIZ ESTARDANTE , QUE EN EL caso del LIC. MIGUEL ANGEL SOTO LAMADRID, - que no traen otra posición mas que reistalar a dicho profesionista en sus Cátedras y por ningún- motivo queremos que los maestros cuestionados se les dé la garantía de audiencia o de legalidad, que es la base estudiantil la que solicita que sean des---- programados, proposición esta que segundó el consejero alumno -- MIGUEL ANGEL HERNANDEZ SANCHEZ ; aunado a esto ALFREDO ORTIZ ESTARDANTE cuestionó a otros maestros, como son el LIC. FRANCISCO M. CARDENAS VALDEZ, ANTONIO GARCIA RAMIREZ, TARSILA GONZALEZ, -- RAMOS NAVARRO SANCHEZ, ARIEL RIOS AGUILERA, FELIX PALOMARES, -- ENRIQUE GONZALEZ, RIGOBERTO CORNEJO GAMEZ, LUIS MANUEL MORALES-MARTINEZ y propone lo siguiente: a) Que se vote sobre la división de los grupos o materias que imparte el LIC. SOTO LAMADRID con el LIC. VESGA URBINA, b) Que se vote sobre la situación de los LICs. PATRICIA LOPEZ RAMOS, ADRIA GONZALEZ, JORGE PESQUEIRA LEAL, para el efecto de si van a dar clases o no el próximo---- semestre. - - - - -

- - - En uso de la palabra el LIC.DOMINGO GUTIERREZ MENDIVIL--- y dijo: que antes de resolver sobre el problema del LIC.MIGUEL-ANGEL SOTO LAMADRID, propone " solicitar al Rector de la Uni--- versidad de Sonora que aclare la licencia concedida al LIC. --- MIGUEL ANGEL SOTO LAMADRID en su caracter de maestro de tiempo-completo. Dicha proposición se sometió a votación y fué aprobada por unanimidad de los miembros del Consejo Directivo de la Escuela de Derecho. - - - - -

- - - En uso de la voz nuevamenge el Consejero Universitario Alumno ALFREDO ORTIZ ESTARDANTE quien propone que se someta a votación la aprobación de la planta de maestros, Dicha proposi--- ción se sometió a votación con el resultado siguiente: 12 absten--- ciones. Nuevamente propuso ALFREDO ORTIZ ESTARDANTE que se some--- ta a votaciónno aprobar la planta de maestros de la escuela de - Derecho, Dicha proposición se sometió a votación con el resultado

siguiente: 6 votos a favor y 6 abstenciones. Nuevamente en uso de la voz el LIC. FRANCISCO JAVIER MEJIA CISNEROS, Consejero-- Maestro, quien propone: Que las sesiones del Consejo Directivo de la Escuela de Derecho y Ciencias Sociales se inicien a las 20:00 horas, con quince minutos de espera y que terminen a las 23:00 horas, y que una vez que hayan pasado los quince minutos de espera, se decida sobre la existencia o no del quorum legal. Dicha proposición se sometió a votación con el resultado si---- siguiente: Aprobado por unanimidad. En cuanto al punto de la --- solicitud de los alumnos, se sometieron al Consejo Directivo los escritos presentados por las alumnas JULIA ESTHER ACEVES CISNEROS y MARIA ISABEL ABAUNZA MARENCO GUTIERREZ; acordando por --- unanimidad los miembros del Consejo que se remitiera un ofi--- cio por la Coordinación a la Dirección de Servicios EScolares de la Universidad de Sonora para que atiendan los planteamientos-- solicitados por las alumnas de referencia por ser competencia-- de dicha Dirección.. Por unanimidad de los miembros del Consejo Directivo de la Escuela de Derecho y Ciencias Sociales se acordó suspender la sesión para continuarse el próximo , se dice -- para continuarse a las 20:00 horas del próximo 5 de junio de -- mil novecientos ochenta y cinco. Dándose por enterados todos y cada uno de los Consejeros, no sin antes hacer mención de que esta sesión concluyó a la una de la mañana del día cuatro de-- junio de mil novecientos ochenta y cinco. - - - - -