

H. CONSEJO UNIVERSITARIO SESION PERMANENTE CELEBRADA EL DIA 29 DE ABRIL DE 1985.

Discusión sobre los mecanismos para la aprobación de -los títulos restantes del E.P.A. (Estatuto de Personal Acadé En uso de la voz el Físico Antonio Jáuregui Diaz,mico).leyó un informe relacionado al Estatuto de Personal Académico (E.P.A.), cuyo contenido es el siguiente: "La Comisión encargada de elaborar, junto con una representación del Sindicato de Trabajadores Académicos, una propuesta para los Tí tulos III en adelante del Estatuto de Personal Académico e integrada por los consejeros: Socorro Larios, Agustín Gri-jalva, Héctor Segura, José Sapién y Antonio Jáuregui, se pre senta ante ustedes para rendir el siguiente informe: La Comisión y la representación del Sindicato STAUS trabajamos -desde el pasado 11 de febrero en el análisis del documento -"Anteproyecto de Estatuto de Personal Académico de la Univer sidad de Sonora", con el propósito de depurarlo de aquellosaspectos que, por su naturaleza estrictamente laboral, no de



ben formar parte del articulado de dicho Estatuto y con el -propósito de rescatar los aspectos académicos que nos ayuda-ron a formular la propuesta que hoy presentamos ante ustedes. Propuesta que está organizada en 5 Títulos, 15 capítulos y -134 artículos y cuyo contenido es el siguiente: TITULO III. De los Organos que Intervienen en el Ingreso y Promoción del Personal Académico. i) De los Jurados. ii) De las Comisio nes Dictaminadoras. TITULO IV. Del Ingreso del Personal --Académico. i) Del ingreso del personal académico por tiempo indeterminado. ii) Del ingreso del personal académico temporal. iii) Del ingreso del profesor o profesor investigadoriv) Del ingreso del profesor o profesor investivisitante. gador extraordinario. TITULO V. De la Promoción del Perso-nal Académico. TITULO VI. De los recursos de Impugnación.-Disposiciones Generales. ii) De la impugnación a la reso lución del Jurado o al procedimiento de ingreso. iii) De laimpugnación a la designación del nivel en el ingreso o de lacategoría y/o nivel en la promoción. TITULO VII. De la per manencia del Personal Académico. i) De la permanencia de -los profesores y profesores-investigadores. ii) De la permanencia de los técnicos académicos y de los ayudantes. iii).-De la superación del personal académico. iv) Del año o se-mestre sabático. v) De la reincorporación. vi) De las distinciones. Queremos señalar, que el trabajo de la Comisión con la representación del Sindicato STAUS se dió siempre en un clima de entendimiento y que esta propuesta es el resultado del acuerdo común. Los miembros de la Comisión nos reser



vamos nuestras opiniones individuales sobre aquellos aspectos no contemplados en la propuesta y que a nuestro juiciopersonal deben ser incluídas en el Estatuto de Personal Aca démico, mismas que serán vertidas cuando se dé el análisisde la propuesta en este Consejo Universitario. Destaca úni camente entre éstas, la opinión casi total de los miembrosde la Comisión de que debe ser incluído un artículo, inmedia tamente después del artículo número 155, que ayude a regular aún más el disfrute del año sabático. Por otro lado, esta Comisión se permite hacer a ustedes las recomendaciones siguientes: I.- Que se diseñe un mecanismo expedito para la discusión y aprobación de la propuesta. II. Que se inicie cuanto antes la elaboración de los transitorios. el Consejo Universitario acuerde los aspectos complementarios al Estatuto, que pasarán a formar parte de la propuesta de la Universidad al contenido del Contrato Colectivo de Traba-Esperamos, que el esfuerzo aquí vertido permita que jo. nuestra Universidad cuente a la brevedad posible con este -marco reglamentario que estimule el desarrollo de su perso-nal académico. Atentamente. Firman: Socorro Larios C: -Agustín Grijalva M. Héctor Segura P. José Sapién D. Anto-Enseguida, el Lic. José Sapién D., men-nio Jáuregui D." cionó que este Consejo tiene el compromiso de cumplir y sa-car adelante el Estatuto de Personal Académico, puesto que ya está muy discutido por este Organismo y propone que: "Sedén 15 días más a partir de la fecha, para escuchar todas -las proposiciones que tengan los consejeros universitarios y



se dén 3 días para convocar a una nueva sesión para, en definitiva, resolver la aprobación del Estatuto de Personal Acadé Se somete a votación la anterior propuesta y se --aprueba por 17 votos a favor, cero votos en contra y cuatro abstenciones. La consejera Lic. Socorro Larios opina que las comisiones encargadas de analizar el caso de los maestros de Bellas Artes y de Deportes, den un informe. Enseguida y respecto a lo anterior, el Ing. Osvaldo Landavazo G., opinó que debido a que el Lic. Federico Zayas se fue a Sinaloa a estudiar, no fue posible elaborar un dictamen sobre los técni cos académicos, comisión que les fue conferida. -------6.- Nombramiento de Comisiones Electorales.-El señor Rec tor somete a consideración de la asamblea las siguientes Comi siones Electorales, con los siguientes resultados en las vota Escuela de Trabajo Social: Lic. Miguel Angel Váz-ciones: quez R., Geóloga Maria Emilia Pérez Alvarez, Sergio Barraza,el resultado fue: aprobación de la Comisión por 20 votos a favor, cero en contra y una abstención. Departamento de Cien cias Sociales: Lic. Miguel Angel Vázquez R., Q. Maria Isabel Tapia López, Ana Alejandrina Castro, el resultado fue: bación de la Comisión por 24 votos a favor, cero en contra yuna abstención. Escuela de Agricultura y Ganadería: Amelia I. de Blanco, Lic. Oscar Mario Rodríguez, Luis Alberto González, el resultado fue: aprobación de la Comisión por 20 votos a favor, cero en contra y una abstención. Departamen-Q. Héctor Manuel Escárcega U., Ing. Damiánto de Economía. Martínez H., Aurora Jáuregui, el resultado fue: aprobación de



la Comisión por 24 votos a favor, cero en contra y cero abstenciones. Departamento de Geología: Lic. Abelardo Domínguez M., Ing. Leobardo Valenzuela, Maria Auxiliadora Moreno. el resultado fue: aprobación de la Comisión por 22 votos a favor, cero en contra y una abstención. Escuela de Ingenie ria Civil: Lic. Luciano Grobet, Lic. Miguel Castellanos M., Agustín Grijalva M., el resultado fue: aprobación de la Comi sión por 24 votos a favor, cero en contra y una abstención.-Extensión Sur "Navojoa": Ing. Miguel Castellanos Moreno, --Lic. Eduardo Hinojosa M., Martha Patricia Ruelas, el resulta do fue: aprobación de la Comisión por 23 votos a favor, cero en contra y 3 abstenciones. Extensión "Santa Ana": Ing.-Rodolfo Guzmán H., Q. Daniel Salazar, Salvador Torres, el re sultado fue: aprobación de la Comisión por 26 votos a favor, cero en contra y cero abstenciones. Extensión Norte "Ca--Ing. Mario Tarazón H., Ing. Salvador Araiza, Miguel borca": Angel Cota Cota, el resultado fue: aprobación de la Comisión por 24 votos a favor, cero en contra y cero abstenciones. Escuela de Psicología y Ciencias de la Comunicación: Efrén Pérez Segura, Q. Maria Isabel Tapia López, Alvaro Posa da Amarillas, el resultado fue: aprobación de la Comisión por 24 votos a favor, cero en contra y cero abstenciones. tamento de Matemáticas: Enfermera Elvira Cota, Lic. Miguel--Castellanos M., Rafael Morales Cota, el resultado fue: aproba ción de la Comisión por 20 votos a favor, 2 votos en contra y 3 abstenciones. Departamento de Física: Lic. José Sapién,-Geóloga Maria Emilta Pérez, Francisco Fierro, el resultado --



aprobación de la Comisión por 24 votos a favor, cero votos en contra y una abstención. Departamento de Humanidades: Ing. Mario Guzmán Márquez, Ing. Leobardo Valenzuela, Benjamín Burgos, el resultado fue: aprobación de la Comisión por 24 votos a favor, cero en contra y cero abstenciones. -Escuela de Ciencias Químicas: Lic. Francisco Miguel Cárdenas Valdez, Ing. Julio Luna, Guillermo Ayala Carrillo, resultado fue: aprobación de la Comisión por 20 votos a favor, 4 votos en contra y 3 abstenciones. Departamento de Ciencias Químico-Biológicas: Lic. Daniel Carlos Gutiérrez Rohan, --Lic. Amalia Hoyos Arvizu, Refugio González, el resultado fue: aprobación de la Comisión por 25 votos a favor, cero votos en contra y cero abstenciones. - Enseguida, el Secretario lee un escrito hecho a mano, enviado por 4 estudiantes de la Es-cuela de Derecho, donde objetan el nombramiento del Ing. Os-valdo Landavazo como miembro de la Comisión que vigilará el proceso electoral en Derecho. La objeción anterior no prosperó por no fundamentarse y además, el Consejo ya había tomado el acuerdo sobre la Comisión. Con respecto a las eleccio nes, el Lic. Luciano Grobet, lee un documento que fue aprobado por el H. Consejo Universitario, en sesión celebrada el -día 20 de marzo de 1984 y cuyo contenido es el siguiente: - -"A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA: Por medio de la presente se le informa a la comunidad universitaria los lineamientos generales que fueron acordados por el H. Consejo Universitario, ensesión celebrada el día 20 de marzo de 1984 y son los siguien 1.- La convocatoria para elecciones será lanzada por -



el Coordinador y la Comisión Electoral de común acuerdo, en 1a Unidad Académica correspondiente. 2.- El Consejo Universitario autoriza a las Comisiones Electorales que cuando sea necesario se obvie el requisito de antiguedad, tanto pa ra consejeros directivos como para consejeros universitarios 3.- Que cuando así lo soliciten los Consejos-(maestros). Directivos, se exija en la convocatoria título de la carrera para los consejeros universitarios (maestros). cuando así lo soliciten los Consejos Directivos, se contemple en la Convocatoria de que al menos el 50% de los miem-bros maestros del Consejo Directivo, se integre por maestros que impartan al menos una materia específica de la carreray tenga título de la misma. 5.- Que los maestros voten y sean votados donde tengan su adscripción nominal. a petición de los Consejos Directivos, por lo menos el 50%de los miembros del Consejo Directivo sean maestros de tiem po completo. 7.- Con respecto a los alumnos, la votación podrá ser por asamblea o por urnas, se abrirá la votación a las 8:00 A.M. y se cerrará a las 8:00 P.M. Si no hay vota ción de la mitad más uno de los votantes posibles, se abrirá un último período de las 8:00 A.M. a las 8:00 P.M. deldía hábil siguiente y entonces se cerrará la votación. Comisión Electoral es responsable de las urnas las cuales podrán estar fijas o ser itinerantes. 8.- Que la decisión de que sea por planilla o en forma individual la decide el-Coordinador y la Comisión de común acuerdo, pero que en la-Convocatoria se especifique una sola forma". En uso de -



la voz, el Lic. Miguel Castellanos M., propone que las convocatorias se consideren en los mismos términos del año pasado. La T.S. Hilda B. de Lebrún, opinó que en última instancia -- son los Consejos Directivos los que deberán recibir las peticiones. De nuevo el Lic. Miguel Castellanos M., dice que - los maestros del Departamento de Ciencias Sociales, ya tienen definido el criterio para la elección y que se llevará en -- los mismos términos en que se llevó la elección en el año de 1984. Acto seguido, el Secretario lee el calendario de elecciones, el cual se aprobó por 20 votos a favor, cero en contra y cero abstenciones, siendo las fechas las siguientes: --

	Se	lanza la	Unidad		E	le	cci	бn
Co	onvo	ocatoria.	Académica					
6	de	mayo	Leyes	13	mayo	-	14	mayo
6	de	mayo	Caborca	9	mayo	-	14	mayo
7	de	mayo	Santa Ana	13	mayo	-	16	mayo
7	de	mayo	Física	13	mayo	-	14	mayo
7	de	mayo	Matemáticas	13	mayo	-	14	mayo
7	de	mayo	Humanidades	13	mayo	-	14	mayo
7	de	mayo	Trabajo Social	13	mayo	-	14	mayo
7	de	mayo	Geología	13	mayo	-	14	mayo
9	de	mayo	C. Sociales	16	mayo	-	17	mayo
13	de	mayo	Enfermería	17	mayo	-	20	mayo
13	de	mayo	Q.Biológicas	17	mayo	-	20	mayo
14	de	mayo	C. Químicas	20	mayo	-	21	mayo
17	de	mayo	Psicología y C. Comunicación	n 27	2 mayo	-	23	mayo
20	de	mayo	Economía	23	mayo	-	24	mayo



Se lanza la	Unidad Académica	Elección
Convocatoria		
20 de mayo	E. C. A.	23 mayo - 24 mayo
22 de mayo	Ingeniería	27 mayo - 28 mayo
24 de mayo	Navojoa	29 mayo - 30 mayo
27 de mayo	Escuela de Agricu <u>l</u> tura.	30 mayo - 31 mayo

Enseguida, el señor Rector sometió a votación el documento del-22 de marzo de 1984, donde se indican 8 criterios para las elec ciones (criterios que se aprobaron el 20 de marzo de 1984), --siendo aprobados por 17 votos a favor, contra cinco votos que proponían la discusión punto por punto del documento.------Asuntos Generales.-El señor Rector, informó que existen algunas solicitudes de incorporación de escuelas preparatoriasy la aprobación del plan de estudios de las escuelas preparato-En base a lo anterior, el Lic. Jorge Ontiveros, habló en el sentido de que se debía de protestar por haber concedidoel Gobierno del Estado, facultad a la Universidad del Noroeste para incorporar, puesto que de acuerdo a la Ley 103, es la Uni versidad de Sonora la única con facultades para hacerlo, por lo que existe una flagrante violación a la Ley, es un atentado del gobierno contra la autonomía, aseguró. El Lic. Luciano-Grobet, propuso que en una sesión especial se trate este caso. El Lic. Abelardo Domínguez M., propone que se vea como un punto especial y que el Bufete Jurídico de la Escuela de Derechoemita un dictamen y que el Consejo Universitario se manifieste en los términos que sean necesarios por la agresión que ha su-En base a lo discutido, el señor Recfrido la Institución.



tor indica que se hará una sesión el día 8 de mayo de 1985, a las 19:00 horas y con el punto único: Políticas Generales de la Universidad de Sonora.-Enseguida, el señor Rectorsolicita que se le conceda entrar al Ing. Luis Moreno Rico,a exponer las solicitudes de incorporación y aprobación de planes de estudio. Una vez hecho un resumen sobre la apro bación del nuevo plan de estudios para las escuelas preparatorias y habiendo hecho algunas aclaraciones, el señor Rector hizo la siguiente propuesta: "Se propone aprobar el nuevo -Plan de Estudios para las Escuelas Preparatorias en atención al Decreto de Gobierno, correspondiente", el resultado fuede 16 votos a favor, cero en contra y una abstención, por 10 El maestro Eduardo Hinojosa, propuso quetanto se aprobó. se le dé amplia difusión a este plan de estudios en las unidades académicas. Enseguida, y después de discutir algu-nos aspectos, el señor Rector somete a votación la incorpora ción a la Universidad de Sonora, de la Escuela Preparatoriadel Instituto del Valle, siendo aprobada por 16 votos a fa-vor, cero votos en contra y 4 abstenciones. De la misma ma nera, el señor Rector, somete a votación la incorporación ala Universidad de Sonora, de la Escuela Regional Preparato-ria del Noroeste, siendo aprobada por 20 votos a favor, cero Posteriormente, el votos en contra y cero abstenciones. señor Rector, solicitó al Consejo Universitario: "Que se fa culte a la Rectoría, para realizar ante DICONSA (Distribuido ra Conasupo Sociedad Anónima), actos de carácter mercantil, en lo general, con el objeto del establecimiento de la tien-



da para los trabajadores del S.T.E.U.S. (Sindicato de Trabaja dores y Empleados de la Universidad de Sonora)", el resultado fue de 18 votos de aprobación, cero votos en contra y cero abstenciones. Acto seguido, el señor Rector, solicita permiso a la asamblea para que penetren al interior de la sala, la Comisión de Asuntos Hacendarios, representada por el Ing. José Lozano Taylor, Lic. Zarina Estrada Fernández y C.P. Manuel Morales Ochoa. No hubo objeción. En uso de la palabra, el C.P. Manuel Morales Ochoa, explicó el presupuesto 1984, ejercido por dependencias tanto académicas como administrativas,y por grupos, haciendo el comparativo con el solicitado en el Enseguida el señor Rector, mencionó que lo deaño de 1984. CAPFCE no entra en lo operativo del presupuesto y que ademásse va a invitar al Departamento de Planeación y Desarrollo de la Universidad para que mencionen las políticas en este ren--Enseguida, la maestra Socorro Larios Cota, indicó -glón. que el Consejo Universitario ha tenido poca capacidad para la consecución de más presupuesto, es decir, no ha hecho nada opoco por obtener mayor subsidio. El C.P. Ramón Cárdenas, propone que los ejercidos en el 84, se traigan por dependen-cia y que cada quien lo analice de acuerdo a su convenienciay exponga sus dudas. Después de discutirse y analizarse algunas partidas, el señor Rector opinó que la mesa ya no tenía otro Asunto General más. La T.S. Hilda B. de Lebrún, opinóque sí existe otro asunto y es el caso de los maestros despro gramados en la Escuela de Derecho: Lic. Miguel Angel Sotolamadrid, Lic. Adria González y Lic. Jorge Pesqueira Leal. Héc



tor Segura dijo que el asunto debe ser tomado por el Consejo Directivo de Leyes, una vez constituído éste. En uso de la voz, el Lic. Francisco Miguel Cárdenas Valdez, expuso que; a la Lic. Adria González no se le desprogramó, que lo que ocurrió fue un cambio de materia dentro de la misma área, es de cir, se le cambió la materia Fiscal II, por Fiscal I. nuevo, la T.S. Hilda B. de Lebrún, externa su opinión en elsentido de que sí debe tratarse el asunto de los maestros de la Escuela de Derecho, por no existir Consejo Directivo debi damente integrado. El Lic. Miguel Castellanos M., solicitaal Consejo Universitario apresurar el proceso para el nombra miento del Consejo Directivo de Leyes y que éste trate el --Enseguida, la T.S. Hilda B. de Lebrún, hace la si asunto. guiente propuesta: "Que una vez realizado el proceso electo ral en la Escuela de Derecho, los consejeros universitarioselectos, tanto maestros como alumnos (propietarios y suplentes), tomen posesión inmediata en el Consejo Universitario y, que se legalice de inmediato el Consejo Directivo, a través del dictamen que rinda la Comisión Electoral encargada de lle var a cabo el proceso en la Escuela de Derecho", se procedea votar la petición y el resultado fue de 15 votos a favor, cero en contra y cuatro abstenciones, por lo tanto se aprobóla propuesta de la maestra Hilda B. de Lebrún. Posteriormen te, el señor Rector mencionó que ya no había otro asunto que-Siendo las cero horas con diez minutos del día --tratar. .treinta del mes de abril de mil novecientos ochenta y cinco,-



EL SABER DE MIS HIJOS HARA MI GRANDEZA se dio por terminada la sesión, firmando para constancia la

Secretaria General presente acta.

EL PRESIDENTE

G MANUEL RIVERA AMERICA

EL SECRETARIO

EL SABER DE MIS HIJOS 'HARA MI GRANDEZA

ING. MANUEL BALCAZAR MEZA