

EL SABER DE MIS HIJOS  
HARA MI GRANDEZA

Secretaría General

ACTA No. 127

SESION ORDINARIA  
DEL H. CONSEJO UNIVERSITARIO DEL DIA  
22 DE FEBRERO DE 1985.

----- La presente sesión celebrada en el Edificio Panamericano sito en la calle Carbó No. 133, se inició a las 16:30 horas del día 22 de febrero de 1985 estando presentes 30 consejeros universitarios previamente citados para votar el único punto del siguiente: Orden del Día 1.- Lista de asistencia, 2.- Situación de la Uni-Son ante el conflicto de huelga actual.- Después de certificar la existencia del quórum legal para iniciar la presente sesión y antes de abordar el único punto del Orden del Día propuesto, se hicieron observaciones y propuestas para efecto de desarrollar la presente sesión. Agustín Grijalva propone: 1.- Que la sesión sea abierta para efectos de análisis y que el Sindicato participe a través de una comisión (Sindicato S.T.E.U.S.). Carlos Galindo propone: 2.- Que la sesión sea abierta y que cualquier miembro del Sindicato pueda hacer uso de la palabra. Abelardo Domínguez M. propuso: 3.- Que la deliberación final del H. Consejo Universitario sobre el tema se haga cerrada. Osvaldo Landavazo propone: 4.- Dado que las autoridades universitarias tenía un compromiso en la Junta de Conciliación a las 19:00 horas, propuso que el tiempo para efectos de análisis no exceda de las 18:30 horas. Después de hacer ampliamente analizado lo propuesto, el señor Rector expuso a la consideración de los presente el Orden presentado, siendo aprobada la propuesta No. 1 por 22 votos a favor, y la propuesta No. 4 fue aprobada por consenso de los presentes.

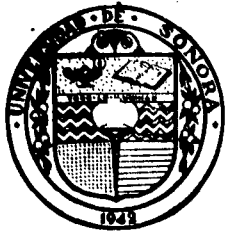


EL SABER DE MIS HIJOS  
HARA MI GRANDEZA

Secretaría General

- 2 -

Una vez aprobada la forma de participación del Sindicato -- S.T.E.U.S. a la presente sesión, se dio entrada a la Comisión del S.T.E.U.S. siendo los integrantes: Jesús Bustamante Machado, Maria Elena Gálvez, José Luis Jara R., R. Picos, Lupita Valdez, Rafael Borbón, Francisco Moreno Calles, Domínguez Ignacio, Jesús Muñoz, Francisco Montaña y Guadalupe Anaya. Después de que el H. Consejo Universitario estableció los lineamientos anteriores para el desarrollo de la presente sesión, el señor Rector inició informando en forma sintetizada de la situación actual del conflicto laboral que actualmente tiene la Universidad con el Sindicato S.T.E.U.S., señalando el señor Rector que el ofrecimiento económico que hizo la Universidad al Sindicato --- S.T.E.U.S., no habrá ningún trabajador de la Universidad que -- gane menos que lo que la Ley marque en estos momentos y que además este incremento ofrecido al S.T.E.U.S. que es del 9.5% no implicará sacrificar o lastimar el área académica. Este ofrecimiento que hemos hecho es en base a las gestiones que estamos realizando con el Gobierno Federal para que al menos nos iguale lo otorgado por el Gobierno Estatal. Esta información del señor Rector fue complementada por el abogado de la Universidad- Lic. Rubén Rivera Cervantes y el Lic. Cruz Valenzuela Torres -- Jefe del Departamento de Personal, señalando ambos que son tres los aspectos que el Sindicato está demandando a la Universidad- 1.- Nivelación de salarios mínimos profesionales, 2.- Ajuste del tabulador de salarios y 3.- Incremento Salarial, señalando que el tercer punto no es objeto de huelga. Después de la presente información surgen las siguientes observaciones: -----



EL SABER DE MIS HIJOS  
HARA MI GRANDEZA

Secretaría General

- 3 -

FRANCISCO MORENO CALLES:- Dijo que lo ofrecido por la Univer  
sidad no corresponde las necesidades planteadas y que el com  
promiso de la Universidad contraído con el Sindicato S.T.E.U.S.  
era la revisión del tabulador de sueldos.-----

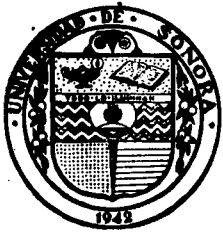
JESUS BUSTAMANTE MACHADO.- Considera que las exigencias del -  
Sindicato se concretizan en dos puntos 1.- Exigencia del con  
venio de nivelación del tabulador, 2.- Revisión del tabula--  
dor. -----

OSVALDO LANDAVAZO: Considera y manifiesta que no está de ---  
acuerdo en que para resolver el conflicto laboral actual se -  
vaya a lastimar el aspecto académico y que las autoridades de  
ben ser realistas y decir cuánto puede ascender ese ofrecimien  
to de aumento al Sindicato y posterior a ello manejar nuevas -  
alternativas. -----

Al respecto, el señor Rector manifiesta que no están cerrados  
los caminos que el ofrecimiento hecho por la Universidad está  
en su límite y considera de suma gravedad el seguir aumentando  
el ofrecimiento porque ésto lastimaría el aspecto académico. -

JESUS BUSTAMANTE MACHADO.- dice que el Sindicato no está de --  
acuerdo que se sacrifique el aspecto académico, pero considera  
que hay exceso de personal administrativo particularmente en  
Extensión Universitaria, Departamento de Personal y Tesorería,  
y considera que si hay algo que sacrificar puede ser en estas  
áreas.-----

CRUZ VALENZUELA TORRES.- Observa, la Universidad ya hizo un -  
ofrecimiento donde cualquier trabajador queda por arriba de los  
salarios mínimos profesionales y además, se respeta y se conser  
va la estructura del tabulador.-----



EL SABER DE MIS HIJOS  
HARA MI GRANDEZA

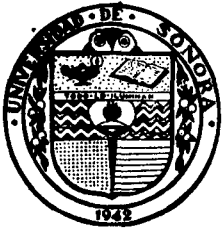
Secretaría General

RAFAEL BORBON.- Considera que debe haber ajustes del personal de confianza y no al personal sindicalizado :-----

FEDERICO ZAYAS PEREZ.- Dio lectura a documento que el S.T.A.U.S. envía para su conocimiento al H. Consejo Universitario, oficio s/n. con fecha 21 de febrero de 1985, donde el Sindicato de Trabajadores Académicos se manifiesta en los primeros cuatro puntos del referido documento las causas que propiciaron la huelga del Sindicato S.T.E.U.S., siendo las principales el descenso del salario real de sus agremiados producto de la política económica - practicada por el Gobierno Federal y la política académica de la S.E.P., consistente en restringir y racionalizar el gasto de la educación superior. Además, en los puntos 5 y 6 del documento afirman que aunado a las causas anteriores está la desinformación de los asuntos financieros de la Universidad, dado que es manejado por un grupo reducido de personas y pide que para recuperar y ayudar a levantar la huelga es presentando desde ahora en adelante cuentas claras que indique públicamente cómo gasta su presupuesto la Universidad. -----

ELVIRA COTA:- Considera que la cláusula decima tercera del Contrato Colectivo se interprete en forma diferente por ambos asesores Universidad-S.T.E.U.S. y pidió se leyera y se aclarara al respecto.-----

JOSE LOZANO TAYLOR.- En relación al presupuesto afirma que es el Consejo Universitario quien hará la distribución del mismo, y éste dirá qué partidas deberán de sacrificarse antes que el académico y si no se ha informado al Consejo Universitario es porque estaban en otra dinámica y además, por ley la Comisión tiene de plazo tres meses posteriores al ejercicio para informar



EL SABER DE MIS HIJOS  
HARA MI GRANDEZA

Secretaría General

- 5 -

y esto se cumple hasta el mes de marzo.-----

MIGUEL CASTELLANOS MORENO.- Solicita que la información llegue al Consejo con oportunidad y no está de acuerdo en que la información se dé tres meses después de ejercido el presupuesto.

HECTOR SEGURA RAMOS.- Considera que no es posible que la Universidad crezca en forma desproporcionada en ciertas áreas, hizo un llamado al H. Consejo Universitario para exigir cómo se maneja el presupuesto y además considera que las actividades académicas y de investigación no deben lastimarse.-----  
(des

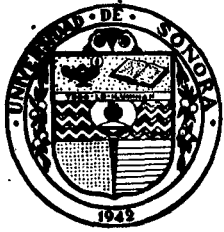
MARIA ELENA GALVEZ.- Considera que hay dos alternativas de solución en este problema Primero: Ajuste del presupuesto y, -- Dos: Mayor subsidio del Gobierno a la Universidad.-----

El Sindicato S.T.E.U.S. a través de su consejero Carlos Galindo propone: 1.- Que el Consejo Universitario reconozca que la demanda sindical es justa. La presente propuesta es sometida a la consideración de los presentes, siendo aprobada por 23 votos a favor y 5 abstenciones.-----

CARLOS GALINDO.- Propone: 2.- --- Que conjuntamente Universidad-S.T.E.U.S., busquen ante las autoridades correspondientes la forma de solucionar el presente conflicto.-----

ABELARDO DOMINGUEZ M.- Propone: 3.- Que se le dé un voto de confianza a las autoridades universitarias para negociar y resolver el presente conflicto con el S.T.E.U.S.,-----

OSVALDO LANDAVAZO GRACIA.- Observa que lo más descuidado de la Universidad es el área administrativa y que el ejemplo que señala el S.T.E.U.S., en relación a Extensión Universitaria está fuera de lugar y que la solución del problema no es por ahí.--



EL SABER DE MIS HIJOS  
HARA MI GRANDEZA

Secretaría General

LUCIANO GROBET.- El problema está sumamente claro, el --  
ofrecimiento de la Universidad es en base a un presupuesto  
que aún no está consolidado. Como universitarios debemos  
de pensar y buscar las estrategias para solucionar el --  
conflicto, para ello el Sindicato debe de tener claridad -  
sobre el particular, y la continuidad de la huelga no resuel  
ve el problema.-----

HECTOR SEGURA RAMOS.- Pregunta cuál es la posición de fuerzas  
de las autoridades universitarias para gestionar y obtener  
mayor presupuesto para resolver el conflicto y sugiere que -  
se señalen esos canales que dicen existen.-----

Al respecto, el señor Rector señala que falta negociar  
con la federación parte del presupuesto y señala la posibili  
dad de apoyo y salir del problema.-----

Sometidas a consideración de la asamblea en el orden propues  
to las propuestas dos y tres, se tuvo el siguiente resulta  
do: PROPUESTA No. 2 Obtuvo 14 votos a favor, PROPUESTA No.  
3, obtuvo 12 votos a favor, se registraron cuatro abstencio  
nes, siendo aprobado por mayoría lo contenido en la propues  
ta No. 2, que a la letra dice: "Que conjuntamente Universi  
dad-S.T.E.U.S., busquen ante las autoridades correspondientes  
la forma de solucionar el presente conflicto".-----

CARLOS GALINDO: Propone, No. 1 que el H. Consejo Universita  
rio convoque en este momento a una asamblea general de estu  
diantes, trabajadores y maestros para el jueves de la semana  
próxima,-----

ABELARDO DOMINGUEZ M.- Propone, No. 2, que en estos momentos



EL SABER DE MIS HIJOS  
HARA MI GRANDEZA

Secretaría General

- 7 -

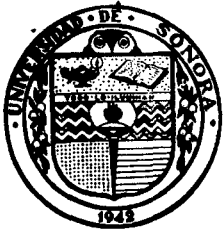
el H. Consejo Universitario no haga ninguna convocatoria para efectos de movilización de otros sectores porque las condiciones no están dadas.-----

Después de ser ampliamente analizadas las propuestas 1 y 2, se sometieron a consideración de la asamblea en el orden presentadas, obteniéndose los resultados siguientes: Propuesta No. 1, 9 votos a favor. Propuesta No. 2, obtuvo 17 votos a favor, se registraron 3 abstenciones, siendo aprobada por mayoría el contenido de la propuesta No. 2, que a la letra dice: "Que en estos momentos el H. Consejo Universitario no haga ninguna convocatoria para efectos de movilización de otros sectores, porque las condiciones no están dadas".--

Con el propósito de seguir analizando el presente problema, el Ing. Osvaldo Landavazo propone: 1.-Que esta asamblea se constituya en Permanente, y conforme evolucione la reunión se haga en el auditorio Emiliana de Zubeldía.-----

OSCAR MARIO RODRIGUEZ.- Propone, No. 2: Que se haga una asamblea por semana, sometidas a consideración de la asamblea las propuestas 1 y 2 en el orden presentadas, obtuvieron los siguientes resultados: Propuesta No. 1, obtuvo 20 votos a favor, Propuesta No. 2 obtuvo 4 votos a favor, registrándose una abstención; siendo aprobada por mayoría lo contenida en la propuesta No. 1 y que a la letra dice: "Que esta asamblea se constituya en permanente y conforme evolucione la reunión, se haga en el Auditorio Emiliana de Zubeldía" .----

En relación al contenido del oficio enviado al H. Consejo Universitario por el Sindicato S.T.A.U.S., Miguel Castellanos retoma lo propuesto por el Sindicato S.T.A.U.S. y propone:



EL SABER DE MIS HIJOS  
HARA MI GRANDEZA

Secretaría General

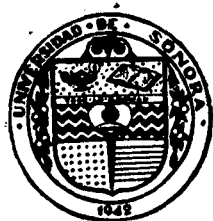
que: En forma sistematizada se haga un comunicado público donde se informe claramente cómo se ejerció el presupuesto de 1985 y que áreas fueron afectadas y lo solicitado para 1985.-----

Sometida a la consideración de la asamblea la presente propuesta, fue aprobada por 20 votos a favor.-----

En relación al recordatorio hecho por el S.T.A.U.S. para -- efecto de que Tesorería efectúe el pago puntual a trabajadores académicos, su respuesta e información al respecto quedó pendiente para el lunes próximo. -----

Con el propósito de continuar la presente sesión permanente se propuso y quedó aprobado por 15 votos a favor, continuarla el lunes 25 de febrero del mismo año, a las 16:00 horas.



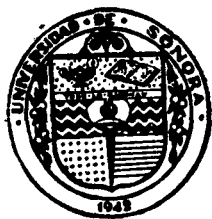


EL SABER DE MIS HIJOS  
HARA MI GRANDEZA

CONTINUACION DE LA SESION DEL DIA  
22 DE FEBRERO DE 1985.

Secretaría General

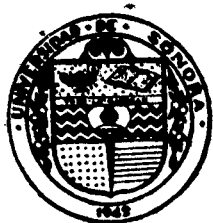
Se reanuda la sesión del día 22 de febrero de 1985.-----  
----- El señor Rector solicitó al H. Consejo que determine la forma de participación del Sindicato en dichas reuniones. Sobre el particular surgen las siguientes propuestas: El Lic. Luciano Grobet propone que el sindicato no participe en la reunión. Agustín Grijalva M. propone que el Sindicato participe a través de una Comisión de 5 representantes. El Lic. René Padilla considera que el sindicato está debidamente representado en el Consejo Universitario y no es conveniente su participación. El Lic. -- Héctor Segura Ramos considera que en esta ocasión es necesaria la participación del comité de huelga del sindicato STEUS. El Lic. José Sapién Durán considera que primeramente debe de discutirse para que entre la comisión del Sindicato. Después de analizar las propuestas y las observaciones fueron sometidas a la consideración de la asamblea en el orden propuestas siendo aprobada por 10 votos a favor la participación del Sindicato STEUS a través de una comisión de tres representantes. A continuación se pidió al Sindicato nombrar a los integrantes de esta comisión, quedando de la siguiente manera: Maria Elena Gálvez, Jesús Bustamante Machado y Rafael Borbón. Integrada la comisión de participación del Sindicato se dio inicio a la asamblea analizando en primer término la solicitud del Sindicato STEUS al H. Consejo Universitario en relación a información financiera y presupuestaria en base al presupuesto de la Universidad, en relación a lo anterior el Ing. José Lozano Taylor informó sobre la necesidad de poder contar con la información suficiente para poder cumplir con la



EL SABER DE MIS HIJOS  
HARA MI GRANDEZA

Secretaría General

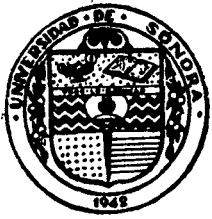
solicitud del STAUS. Maria Elena Gálvez informó que el martes 26 de febrero se realizará una asamblea del STEUS donde se abordará la solicitud a Rectoría sobre el tema. El Lic. René Padilla V. propone que el Consejo Universitario debe de reconsiderar un acuerdo del H. Consejo Universitario del viernes pasado y considera que debe dársele al señor Rector un voto de confianza para gestionar ante las autoridades correspondientes lo necesaria para resolver el presente conflicto de huelga. Sobre esta propuesta Agustín Grijalva considera que ésto no debe tratarse ya que existe un acuerdo muy claro del H. Consejo Universitario sobre el particular. El señor Rector informó que uno de los aspectos tratados en la sesión anterior era lo relacionado al presupuesto, sobre el particular el Ing. José Lozano Taylor complementó lo anterior y prometió hacer una presentación sistematizada del presupuesto ejercido en 1984. El Ing. Mario Tarazón H. considera que cualquier comisión que se integre a la negociación que haga el señor Rector será mal vista seguramente por el gobierno del Estado. Agustín Grijalva M., solicita información sobre las gestiones realizadas por el Tesorero en la ciudad de México, informándose al respecto que era muy seguro que la Federación incrementara el presupuesto a mil trescientos veintiocho millones de pesos. Maria Elena Gálvez pidió al Consejo buscar varias vías de solución y pidió disposición para ésto. La Lic. Socorro Larios C. considera que es muy importante la información que proporcionará en forma sistematizada la Comisión de Asuntos Hacendarios y pidió que esta se dé a más tardar el miércoles. El Lic. Manuel Araiza considera errónea la estrategia de tratar de presionar al Gobierno para lograr un mayor presupuesto. La T.S. Amelia I. de



EL SABER DE MIS HIJOS  
HARA MI GRANDEZA

Secretaría General

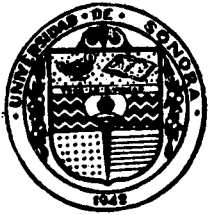
Blanco considera que debe de definirse si confiamos o no en la negociación, considera que entre los consejeros existe la confianza de que por esa vía podemos resolver el problema. Agustín Grijalva dice: la solución del conflicto está en hacer llegar un mayor recurso a la Universidad y ningún consejero sabemos cómo está lo del presupuesto. Rafael Borbón considera que el Consejo Universitario está totalmente desinformado, el problema que nos tiene aquí es lo raquíptico del presupuesto. Enseguida el Ing. Osvaldo Landavazo afirma que nadie busca un enfrentamiento con el Estado, debemos discutir lo del presupuesto con el gobierno la situación es muy clara. Maria Auxiliadora Moreno V., considera que lo que tienen que mostrar las autoridades universitarias es que el presupuesto aprobado es insuficiente y esto debe de quedar demostrado para el miércoles, que la Universidad no tiene recursos para resolver el presente conflicto. -- La Enfermera Elvira Cota considera que es con trabajo como se puede conseguir mayor presupuesto. Agustín Grijalva M., considera necesario buscar estrategias para conseguir mayor subsidio y aclaró al Sindicato que el que se consigan esos doscientos millones de pesos no podrá la Universidad incrementar más de lo ofrecido, porque ya están considerados y contemplados en el 10% ofrecido. Maria Elena Gálvez dice: los trabajadores de la Universidad no son mártires, es hora que recojan la propuesta de algunos consejeros en el sentido de movilizar a la comunidad universitaria y propone que el Consejo Universitario discuta la forma de participación del Consejo en el mítin que realizará el sindicato STEUS el próximo jueves. Jesús Bustamante Machado propone que el Consejo Universitario convoque a movili ar a



EL SABER DE MIS HIJOS  
HARA MI GRANDEZA

Secretaría General

la comunidad universitaria para lograr un mayor subsidio. El Ing. Jesús Larios considera de justicia darle al Sindicato STEUS el 30% de aumento, es insultante que se le ofrezca el 10% y propone que al menos debe de ofrecérsele al sindicato STEUS un incremento del 30% y prefiere que coman los hijos de los trabajadores aunque se lastime lo académico y la investigación de la Universidad de Sonora. El Ing. Landavazo considera que las palabras del Ing. Larios demuestran desconocimiento del problema. El Lic. Héctor Segura Ramos llama la atención del Consejo Universitario para que deliniemos nuestras estrategias y que el Consejo Universitario entre en la etapa resolutive, y debemos de estar -- conscientes que las relaciones Universidad-Gobierno no son de mansudada. El Ing. Larios solicita que la información que proporcione la Comisión de Asuntos Hacendarios de la Universidad se haga de igual forma que la información que apareció en la Revista Unísono. El Q. Héctor Escárcega dice: Las Universidades no pueden ejercer libremente su presupuesto ya lo dijo Jesús Reyes Heróles precisamente la SEP implantó el presupuesto por programas. El Lic. Miguel Castellanos piensa que toda esta discusión es bastante estéril, propone que se trabaje lo más pronto posible para obtener la información solicitada. Carlos Galindo observa que hay mucho de que discutir, estamos en una problemática que engloba a la comunidad universitaria y debemos analizar las posibles salidas al problema, son las condiciones de vida del trabajador las que motivaron la paralización de la Universidad y hay soluciones bien concretas que el Consejo debe analizar y pide a la mesa ordene los puntos a discutir. El Lic. Rivera Cervantes aclaró sobre la revisión sala-

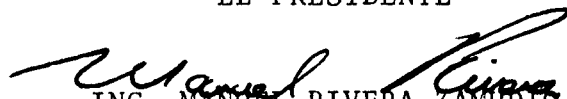


EL SABER DE MIS HIJOS  
HARA MI GRANDEZA

Secretaría General

rial, esta obedece dijo a un compromiso convenido en el contrato colectivo de trabajo. Después de analizadas ampliamente las propuestas anteriores y sometida a la consideración del señor Rector en el orden presentadas, el H. Consejo Universitario aprobó por 30 - votos a favor no acordar nada por el día de hoy, hasta el miércoles después de presentada la información. Después de aprobado lo anterior Oscar Mario Rodríguez propone que se clausure la presente sesión y se convoque a sesión extraordinaria para el día miércoles próximo, siendo aprobado esto por 21 votos a favor, 13 en contra y 1 abstención. Además del acuerdo anterior el Consejo Universitario se manifestó en favor del pago al personal académico y de investigación y personal que no esté en huelga, siendo esto aprobado por 26 votos a favor, 0 en contra y 8 abstenciones. -----  
Se clausura la presente sesión firmando para constancia la presente acta.

EL PRESIDENTE

  
ING. MANUEL RIVERA ZAMUDIO

EL SECRETARIO

  
ING. MANUEL BALCAZAR MEZA